

TÁRSASÁGI ÉLET – SOCIETY NEWS

Rovatvezető – Compiler
SZALÓKI DEZSŐ

A KÖZGYŰLÉS

A Magyar Rovartani Társaság 2005. január 17-én tartotta évi rendes Közgyűlését. Mivel a január 14-ére meghirdetett Közgyűlés határozatképtelennek bizonyult, ez már a résztvevők számától függetlenül határozatképes volt. Az ülés napirendjét az 2004. évi tisztkari beszámolók, a közhasznúsági jelentés elfogadása, tagfelvétel, a lejárt mandátumú tisztségek betöltése, majd dr. GYULAI Péter és GARAI Adrienne: *Tibet rovarász szemmel* című úti beszámolója alkotta.

A közgyűlést dr. JENSER Gábor elnök nyitotta meg. Ismertette az ülés programját, majd felkérte SZALÓKI Dezsőt titkári beszámolójának megtartására.

TITKÁRI BESZÁMOLÓ

Tisztelt Közgyűlés, kedves Vendégeink!

Társaságunk a mai közgyűléssel működésének 95. esztendejét zárja.

Az idén különösen is hosszú azoknak a tagtársainknak a sora, akik tagságának évszáma öttel osztható. Őszinte tisztelettel és megbecsüléssel köszöntjük: dr. NAGY Barnabást, aki 65 éve, dr. MARTINOVICH Valért, aki 50 éve, dr. BENEDEK Pált, dr. RÉZBÁNYAI Lászlót és dr. VARGA Zoltánt, akik 45 éve, dr. RÁCZ Verát, dr. PAPP Lászlót, dr. SZARUKÁN Istvánt, dr. SZERÉNYI Gábort és dr. ZOMBORI Lajost, akik 40 éve, dr. BASKY Zsuzsát, dr. GYULAI Pétert, HERCZIG Bélát, dr. MAJER Józsefet, PODLUSSÁNY Attilát, SZALÓKI Dezsőt, SZŐKE Lajost és dr. THURÓCZY Csabát, akik 35 éve tagjai a Magyar Rovartani Társaságnak.

Az elmúlt évben az új Alapszabály következtében – a Közgyűlés hatáskörébe került a tagfelvétel – csak négy új taggal gyarapodott Társaságunk. Örömmel üdvözljük körünkben KOTÁN Attilát, PAPP Tamást, TRUGLY Pétert és VINCZE Tamást.

Ez évben Társaságunk 13 tagja részesült magas elismerésben. dr. MAHUNKA Sándornak és dr. PAPP Lászlónak a megosztott Széchenyi-díjhoz, dr. TÓTH Miklósnak a MAE Horváth Géza Emlékéremhez, dr. JENSER Gábornak a Szelényi Gusztáv Emlékéremhez, dr. TÓTH Józsefnek Pro Silva Hungariae díjhoz, dr. BENEDEK Pálnak, dr. MOLNÁR Józsefnének, dr. VOIGT Erzsébetnek és dr. VÖRÖS Gézának a Miniszteri Elismerő Oklevélhez, dr. MÓCZÁR Lászlónak a Pro Studio et Fidei díjhoz, a Klebelsberg Kunó díjhoz és a Szegedi Egyetem professor emeritus címéhez, dr. BOGNÁR Sándornak és dr. SÁRINGER Gyulának a Szent István Akadémia végleges tagságához és dr. BALÁZS Klárának a Budapesti Corvinus Egyetem címzetes egyetemi tanárságához gratulálunk.

Januári és márciusi közgyűléseinken elfogadtuk a hatályos törvényeknek megfelelő Alapszabályt és a Társaság közhasznú szervezetté válását.

2004-ben sem kaptunk állami támogatást. Idén a közhasznúság nem volt feltétele a pályázatnak, de mérleg hiányában elutasították. Javaslom, hogy a továbbiakban a Közgyűlés előtt a pénztáros konzultáljon mérlegképes könyvelővel.

Még 1999-ben együttműködési megállapodást kötöttünk a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságával, ennek keretében több tagtársunk végzett kutatásokat a Balaton-felvidéken.

A törvény szerint a személyi jövedelemadó 1 százalékából befolyt összeg felhasználását közzé kell tennünk valamelyik lapban. A Köznevelés című lap 34. évfolyamának 2004. október 29-i számában jelent meg a közzététel a következő szöveggel:

A Magyar Rovartani Társaság 2003-ban az előző évi személyi jövedelemadó 1 százalékának felajánlásaiból összesen 503 595 Ft támogatást kapott. Ezt az összeget a XXVI. Magyar Rovarászati Napok költségeire (kiállítás és pályázatok díjai), a kutatási eredményeinket közlő FOLIA ENTOMOLOGICA HUNGARICA nyomdai költségeire és a honlap fenntartására fordítottuk. Minden kedves felajánlónak ezúton is köszönetet mondunk.

Előadói üléseinken és a XXVII. Magyar Rovarászati Napokon összesen 35 előadás hangzott el. A színvonalas előadási anyagban 5 faunisztikai, 12 színes úti-beszámoló, 2 ökológiai és rendszertani, 8 alkalmazott rovartani és etológiai előadás, valamint 8 megemlékezés hangzott el. Előadói üléseink látogatottsága jó, naplónk alapján átlagosan 64 fő volt ülésenként. Legnagyobb látogatottság a Rovarászati Napok péntekén volt, ekkor 85-en hallgattuk az előadókat. Köszönettel tartozunk a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, illetve a

Budapesti Corvinus Egyetem Kertészettudományi Karának, hogy rendezvényeink számára helyet biztosít, dr. PÉNZES Bélának és dr. MÉSZÁROS Zoltánnak, hogy ezt intézi. Külön köszönjük GÁTMEZEINÉ HELMECZY Katalin és dr. HALTRICH Attila lelkes közreműködését a zsíroskenyér-partik lebonyolításában.

Rovarászbált rendeztünk februárban az ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskolájában. Hatvanan gyűltünk össze, és jól éreztük magunkat.

Ez évi rovarász kirándulásunk június 18–20-án Jászberény környékére, a Hajta-mocsárhoz vezetett. Köszönet BUSCHMANN Ferencnek és SZABÓKY Csabának a remek szervezésért. Több tagtársunk vett részt a BKÁE Kertészettudományi Kar Rovartani Tanszéke által Hargitafüredre szervezett kiránduláson is (július 25–30).

Novemberben megrendeztük a XXVII. Magyar Rovarászati Napokat a Magyar Természettudományi Múzeum kiállítási épületében. Pályázatokat hirdettünk meg, klubestet tartottuk, rovarbörzét szerveztünk az Almássy Téri Szabadidőközpontban a Papillio Alapítvánnyal közösen.

A beérkezett pályázatokat a lektorok véleménye alapján a Bíráló Bizottság a következő díjakkal jutalmazta:

Dolgozatok: 1. id. KOVÁCS Tibor; 3. SÁR Péter által írt dolgozatok. (2. díjat a bizottság nem adott ki.)

Gyűjtemény: 1. NÁDAI László; 2. NÉMETH Tamás, PAPP Zoltán; 3. dr. MÉSZÁROS Zoltán.

Dia: 1. NÁDAI László; 2. SZABÓKY Csaba.

Fotó, rajz: 1. KONCZNÉ BENEDICTY Zsuzsa; 2. SZABÓKY Csaba.

Decemberben a Magyar Biológiai Társaság Állattani Szakosztályával közös ülésen köszöntöttük dr. MÓCZÁR Lászlót 90. születésnapján.

Tagtársaink idén is két sikeres kiállítást szerveztek. A hagyományoknak megfelelően Vászolyon és a Rovarászati Napok idején a Természettudományi Múzeumban. Ezekon JUHÁSZ György, dr. MAROSI Pál, dr. MEDVEGY Mihály, dr. MERKL Ottó, dr. MÉSZÁROS Zoltán, NÁDAI László, NÉMETH Tamás, PAPP Zoltán, RETEZÁR Imre, dr. SZÉL Győző és VÉGH László anyagait láthatta a több ezer látogató.

2004-ben megjelentettük a *Folia entomologica hungarica* 65. kötetét és a Rovarász Híradó 34., 35., 36. és 37. számát.

Az elmúlt hat évben sok változás történt a Társaság életében.

A rohamosan csökkenő állami finanszírozást az egyre növekvő 1%-os támogatás és tagdíj emelése pótolta.

A Magyar Rovartani Társaság közhasznú szervezetté alakult.

Az Alapszabályt a hatályos törvényeknek megfelelően átalakítottuk.

A honlapot újraélesztettük. Az aktuális ülésekről és rendezvényekről értesülni lehet róla, és folyamatosan egyre több tartalommal igyekszünk feltölteni.

Köszönöm a tagtársak munkámhoz nyújtott segítségét.

Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy titkári beszámolómat fogadja el.

A Közgyűlés a titkári beszámolót elfogadta. Ez után az Elnök felkérte SIMONYI Sándor, hogy ismertesse az ellenőri jelentést.

ELLENŐRI JELENTÉS

a Magyar Rovartani Társaság 2005. év január havi közgyűlése részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Magyar Rovartani Társaság naplófőkönyvének és OTP számlája nyilvántartásának ellenőrzését elvégezve mindezt rendben lévőnek találtam. A 2004. év végi zárszámadás és vagyonkimutatás alapján a Társaság gazdálkodásáról a következőket látom célszerűnek elmondani.

A Társaság 2004-ben is takarékosan gazdálkodott, amit a jelentékeny pénzmaradvány (689 453 Ft) tanúsít. A 2004. évi bevételek összesen 1 455 722 Ft tettek ki (a 2003. évi pénzmaradványt – 770 895 Ft – is beleértve.)

Tagdíjából összesen 175 400 Ft bevétel folyt be, ezen belül tagdíjhátralékokból 54 200 Ft.

(Sajnálattal kell megjegyeznem, hogy a tagdíjhátralék jelenleg is ennek a sokszorosa, és vannak olyan tagtársaink, akik nem egy vagy két, hanem akár öt vagy tíz év óta sem fizettek tagdíjat. Ezzel szemben számos olyan tagtársunk is van, aki nemcsak a tárgyévre, hanem előre is fizette a tagdíját.)

A Társaság legjelentősebb bevételi forrása a személyi jövedelemadó 1 százalékból befolyt összeg (503 595 Ft). Felhasználom az alkalmat arra, hogy megköszönjem a Társaság tagjainak és támogatóinak a lojalitását, és kérem, hogy a jövőben is éljenek a támogatás e lehetőségével.

Ezek a szerény források a visszafogottnak tekinthető gazdálkodás mellett fedezték a Társaság eseményekben gazdag működésének a költségeit, és még a *Folia entomologica hungarica* kiadásának a támogatását is jelentős összeggel (250 000 Ft) tették lehetővé. A kiadások között kiemelkedő tétel a postaköltség (175 902 Ft) volt, amit most a tagdíjhátralékok miatt hangsúlyozok.

A mérleg főszámai (Ft):

Eszközök	
Befektetett	
Immateriális	0
Tárgyi	0
Befektetett pénzügyi	0
Forgóeszközök	
Készletek	0
Követelések	420 000
Értékpapírok	0
Pénzeszközök	689 000
Eszközök összesen	1 109 000
Források	
Saját tőke	
Induló tőke	0
Tőkeváltozás	771 000
Lekötött tartalék	0
Tárgyévi eredmény	82 000
Tartalék	420 000
Kötelezettségek	
Hosszú lejáratú	0
Rövid lejáratú	0
Források összesen	1 109 000

A Magyar Rovartani Társaság 2005. évre becsült bevételei (Ft):

2004. évi pénzmaradvány	689 453
Tagdíjhátralékokból remélt bevétel	200 000
2005. évi tagdíjak	300 000
Adományok	2 000
Személyi jövedelemadó 1 százaléka	500 000
Költségvetési támogatás	500 000
Összesen	2 191 453

A kiadások tervezése során az ügyviteli költségek (főleg a postaköltség) további növekedésével számoltunk. A rendezvényekre (rovarász kirándulás, Rovarászati Napok, Vászolyi Napok rovarász kiállításának a támogatása) mintegy 550 000 Ft előirányzat javasolt. A Frivaldszky Emlékérem vésetése esedékes (120 000 Ft) A *Folia entomologica hungarica* kiadását 200 000 Ft-tal célszerű tá-

mogatni. Amennyiben a Társaság tényleges gazdálkodási körülményei lehetővé teszik, indokolt lenne egy projektort vásárolni (500 000 Ft).

A tervezett kiadásoknak a 2. mellékletben részletezett összege 2 003 000 Ft. A tervezett maradvány 188 453 Ft.

Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el az ellenőri jelentést és az ahhoz mellékelte zárszámadást, valamint a 2005. évi költségvetésre vonatkozó javaslatot.

1. melléklet. A Magyar Rovartani társaság 2004 évi zárszámadása (Ft)

1. BEVÉTELEK

1. Készpénzmaradvány 2003-ról	65 406
2. Maradvány az OTP számlán	705 489
Összes maradvány	770 489
3. A 2004. évi bevételek	
3.1. Tagdíjakból	
– tagdíjhátralékból	54 200
– 2004. évi tagdíjból	96 800
– előre fizetett tagdíjból	24 400
Tagdíjakból összesen	175 400
3.2 Adományokból	2 000
3.3. Személyi jövedelemadó 1%-a	503 595
3.5. OTP számla kamatai	3 832
Bevételek összesen	1 455 722

4. KIADÁSOK

4.1. Ügyviteli kiadások	
– OTP számla kezelési költsége	24 578
– postaköltség	175 902
– papír, írószerszám	45 816
– nyomdaköltség (Rovarász Híradó másolása)	15 500
– ügyvédi díj	62 500
– C3 alapítvány honlap domain költsége	6 250
– weboldal éves díja	37 500
4.2. Rovarász kirándulás, szállás	31 000
4.3. Rovarászati Napok	
– tárgyjutalmak (dia, rovardoboz)	51 150
– asztalfoglalás	4 500
– terembérlet	10 000
4.4. Frivaldszky érem vésetése	6 000

4.5. <i>Folia entomologica hungarica</i> támogatása	250 000
4.6. Útiköltség-térítés	44 824
4.7. Reprezentáció	3 516
Kiadások összesen	766 269

Bevételek	1 455 722
Kiadások	766 269
Maradvány	689 453

Vagyonkimutatás (Ft)

1. Tevőleges vagyon	
2. Készpénzszámlán	10 042
3. OTP-számlán	679 411
Összesen	689 453
3. Tagdíjhátralék	420 450
II. Nemleges vagyon a tagdíjhátralék 50 %-a	210 225
III. Tiszta vagyon	889 678
(+ felszerelési tárgyak: másoló, diavetítő, számológép, nyomtató)	

2. melléklet. A tervezett 2005 évi költségvetés (Ft)

BEVÉTELEK

1. A 2004. évi pénzmaradvány	689 453
2. Tagdíjhátralékból	200 000
3. Esedékes tagdíjakból	300 000
4. Adományok	2 000
5. Személyi jövedelemadó 1%-a	500 000
6. Költségvetési támogatás	500 000
Összesen	2 191 453

KIADÁSOK

1. Ügyvitel	
– OTP számla kezelési költsége	30 000
– postaköltség	200 000
– papír, írószerszámok	80 000
– nyomda	50 000
– C3 alapítvány Domain-bérlet	8 000
– weboldal éves díja	40 000
– fénymásoló üzemeltetése	30 000

2. Rendezvények	
– rovarász-kirándulás	300 000
– Rovarászati Napok	200 000
– Vászolyi Napok rovarász kiállítása	50 000
3. A Frivaldszky emlékérem vésetése	120 000
4. A <i>Folia entomologica hungarica</i> kiadásának támogatása	200 000
5. Útiköltség-térítés	60 000
6. Egyéb váratlan kiadások	30 000
7. Eszközök karbantartása	50 000
8. Eszközvásárlás (projektor)	500 000
Összesen	2 003 000
Tervezett maradvány	188 453

A Közgyűlés az ellenőri jelentést elfogadta. Ezután az Elnök a szerkesztői jelentés ismertetésére kérte, dr. MAHUNKA Sándor távollétében, SZALÓKI Dezsőt.

SZERKESZTŐI JELENTÉS

Kedves Tagtársak!

Mint bizonyára tudják, tavaly szeptember 12-én lemondtam szerkesztői megbízatásomról, mert nem voltam hajlandó magyarázat nélküli nem szavazatot a Közgyűléstől elfogadni. A múzeum vezetése kérésemre SZÜTS Tamást, közvetlen munkatársamat bízta meg a szerkesztői feladatok ellátásával. Ő – tapasztalatlansága és egyéb, rajta kívülálló okok miatt – első alkalomra nem tudott tökéletes munkát végezni, ezért a szerkesztésben segítségre szorult. Ezt megtettem, s ezért a kötet ketőnk neve alatt jelenik meg. Utóbb, mint bizonyára tudják, a Társaság választmánya, egyetértve a múzeum vezetésével – kérésem ellenére – MERKL Ottót bízta, illetve a szavazás alapján bízta meg a szerkesztői teendőkkal.

A kötet megjelenése sajnos elhúzódott, de már hosszabb ideje nyomdában van, s lehetséges, hogy a Közgyűléssel egy időben már meg is jelent. A kötet 18 tanulmányt és a szokásos rovatokat tartalmazza. Külön is megemlítem HORVÁTH Edit cikkét, amely a folyóiratban 1974-től 2003-ig megjelent cikkek bibliográfiáját adja, tehát folytatva HUSZTY Sándor tanulmányát, a mai napig teljessé teszi a folyóirat bibliográfiáját. A taxonómiai cikkek változatosak, és igen sok névumot tartalmaznak, említésre érdemes néhány gyűjtőútról szóló beszámoló is. A Közlemények című rovat szintén gazdag, sok kisebb, de a faunánk ismeretét előrevivő

közlemény található benne. Összességében úgy érzem a folyóiratot mindenki haszonnal forgathatja.

Egyidejűleg megragadom az alkalmat, s megköszönöm azon tagtársaink segítségét és a közös munkát, akik az elmúlt 30 év alatt megtiszteltek bizalmukkal és kézírataikkal.

A Közgyűlés a szerkesztői jelentést és az előbbi jelentések alapján készült Közhasznúsági jelentést egyhangúlag elfogadta.

Indítványok

ROZNER István indítványozta, hogy azokat, akik nem fizetik a tagdíjat évek óta, zárjuk ki a Társaságból.

SZALÓKI Dezső indítványozta, hogy az éves Közgyűlés a továbbiakban februárban legyen, hogy több idő maradjon az év lezárására.

Az indítványokat a Közgyűlés elfogadta.

Tagfelvétel

Az alapszabálynak megfelelően, a Közgyűlés BÁLINT János, BÖRZSÖNY László, CSERNIK Enikő, CSÓSZ Sándor, DINOK Attila Levente, GYÖRGY Zoltán, HÉRA Anna, JEKISA Judit, JUHÁSZ György, KESZTHELYI Sándor, KOCZOR Sándor, LÁSZLÓ Zoltán, PÁPAY Botond, SIMONYI Dalma, SIPOS Gábor, TARJÁNYI-SUGÁR Zsuzsanna Boglárka és dr. VÁMOSI Péter tagfelvételét egyhangúlag megszavazta.

JELENTÉS A MAGYAR ROVARTANI TÁRSASÁG ÚJ VÁLASZTMÁNYI TAGJAINAK MEGVÁLASZTÁSÁRÓL

A Közgyűlés szünetében a szavazólapokat a Szavazatszedő Bizottság (KOTÁN Attila, RAHMÉ Nikola, RETEZÁR Imre) értékelte. A leadott 56 szavazólap érvényes volt. Ezek alapján a Közgyűlés dr. MÉSZÁROS Zoltánt elnökké, dr. MERKL Ottót I. alelnökké, dr. SZŐCS Gábort II. alelnökké, RÉDEI Dávidot titkárrá, dr. MERKL Ottót szerkesztővé, SZALÓKI Dezsőt pénztárossá, SIMONYI Sándort ellenőrré, KUTASI Csabát jegyzővé, dr. BALÁZS Klárát, dr. CSÓKA Györgyöt és GASKÓ Kálmánt a Számvizsgáló Bizottság tagjaivá, dr. KOZÁR Ferencet (48), PODLUSSÁNY Attilát (56), ROZNER Istvánnét (53), SZABÓKY Csabát (52) és dr. VIG Károlyt (54)

2008-ig (szavazatot kapott még: KONTSCHÁN Jenő (32)), dr. HALTRICH Attilát 2006-ig a Választmány tagjai közé, dr. JENSER Gábort és dr. PAPP Jenőt a Választmány örökös tagjai közé választotta.

A Magyar Rovartani Társaság vezetősége 2005-ben

Elnök: dr. MÉSZÁROS Zoltán

I. Alelnök: dr. MERKL Ottó

II. Alelnök: dr. SZŐCS Gábor

Titkár: RÉDEI Dávid

Szerkesztő: dr. MERKL Ottó

Pénztáros: SZALÓKI Dezső

Ellenőr: SIMONYI Sándor

Jegyző: KUTASI Csaba

Számvizsgáló Bizottság: dr. BALÁZS Klára, dr. CSÓKA György, GASKÓ Kálmán

Választmányi tagok

2006-ig: FÁBIÁN György, dr. HALTRICH Attila, OROSZ András, RETEZÁR Imre, dr. SZÉL Győző;

2007-ig: HEGYESSY Gábor, NÁDAI László, dr. RONKAY László, ROZNER István, SZÉKELY Kálmán;

2008-ig: dr. KOZÁR Ferenc, PODLUSSÁNY Attila, ROZNER Istvánné, SZABÓKY Csaba, dr. VIG Károly;

Örökös tagok: dr. BOGNÁR Sándor, dr. GOZMÁNY László, dr. JENSER Gábor, dr. JERMY Tibor, dr. MÓCZÁR László, dr. NAGY Barnabás, dr. PAPP Jenő, dr. PAPP László, dr. SÁRINGER Gyula.

A MAGYAR ROVARTANI TÁRSASÁG 2004. ÉVI ELŐADÓ ÜLÉSEINEK TÁRGYSOROZATA

726. ülés, egyben a 2004. évi közgyűlés, január 16-án (megjelentek száma 64 fő)

1. Tisztikari beszámolók
2. A Frivaldszky Imre Emlékplakettek átadása
3. Lejárt mandátumú tisztségek betöltése
4. Indítványok
5. A választás eredményeinek ismertetése
6. Alapszabály módosítása
7. OROSZ András és dr. SZIRÁKI György: Képek az elefánt ormányáról

727. ülés, február 20-án (megjelentek száma 70 fő)

1. Dr. NAGY Barnabás: Dr. Kis Béla életútja
2. Dr. NAGY Barnabás: Dr. Kis Béla orthopterológiai munkássága
3. Dr. VÁSÁRHELYI Tamás: Dr. Kis Béla heteropterológiai tevékenysége
4. Dr. SZIRÁKI György: Dr. Kis Béla, a neuropterológus
5. B. KIS Béla: Válogatás édesapám diáiból

728. ülés, egyben rendkívüli közgyűlés, március 19-én (megjelentek száma 57 fő)

1. Alapszabály-módosítás hiánypótlása
2. Dr. NÁDASY Miklós: Kártevő Sitona-fajokkal végzett vizsgálatok Magyarországon
3. Dr. KONDOROSY Előd: A pillangósok poloskafaunájáról
4. Dr. GYULAI Péter és GARAI Adrienne: Pakisztán rovarász szemmel

729. ülés, április 16-án (megjelentek száma 64 fő)

1. CSONKA Éva és dr. TÓTH Miklós: A tápnövény hatása a feromonális viselkedésre a fitofág rovaroknál
2. KÁRPÁTI Zsolt: Mit lehet megtudni a kukoricamoly csápjától?
3. dr. IMRE Zoltán, dr. TÓTH Miklós és VUTS József: Rózsabogár fajok virág-illatanyag csalogatása (Scarabaeidae: Cetoniinae)
4. SZÖVÉNYI Gergely: Nyugat-Jáva

730. ülés, május 21-én (megjelentek száma 54 fő)

1. Dr. BALÁZS Klára, MIHÁLYI Krisztina és dr. THURÓCZY Csaba: Az akáclevél-aknázómoly (*Phyllonorycter robiniella* Clemens) parazitoidjairól
2. Dr. SZÉL Győző és RETEZÁR Imre: A Kárpát-medencei *Morphocarabus*-fajokról
3. SIMONYI Bulcsú és SIMONYI Sándor: Észak-thaiföldi gyűjtőélmények

731. ülés, szeptember 17-én (megjelentek száma 62)

1. TURCSÁNYI István: A rovarvilág Csipkerózsikái: 17 éves kabócák rajzása az USA keleti államaiban.
2. DÉR Zsófia és OROSZ András: Megjelent a *Metcalfa pruinosa* (Say, 1830) Magyarországon
3. Dr. JENSER Gábor: Dr. Szelényi Gusztáv születésének 100. évfordulója
4. Dr. NAGY Barnabás és dr. MARTINOVICH Valér: Gyűjtőutakon dr. Szelényi Gusztávval

732. ülés, október 15-én (megjelentek száma 54 fő)

1. Dr. BALÁZS Klára, dr. JENSER Gábor és dr. MARKÓ Viktor: 6. Nemzetközi Szimpózium a gyümölcsösök integrált védelméről, Dél-Tirolban
2. NÁDAI László: Utazás Észak-Tanzániában

734. ülés, december 17-én (megjelentek száma 75 fő)

1. Dr. TANÁCS Lajos: A 90 éves Móczár László professzor köszöntése és tudományos munkásságának áttekintése
2. Dr. PAPP Jenő: Móczár László muzeológiai munkásságának méltatása
3. Dr. GALLÉ László, dr. GYÖRFI György, dr. HORNUNG Erzsébet és dr. KÖRMÖCZI László: Bugac projekt: egy közel három évtizedes kutatás története
4. Dr. BENEDEK Pál és dr. TANÁCS Lajos: A lucernát megporzó vadméhek Magyarországon
5. Dr. MÓCZÁR László: Két hét Új-Guineában (úti beszámoló képekkel)

A XXVII. MAGYAR ROVARÁSZATI NAPOK
RENDEZVÉNYSOROZATA

733. ülés, november 19-én (megjelentek száma: 85 fő)

1. Dr. JENSER Gábor elnök: A XXVII. Magyar Rovarászati Napok megnyitása – Eredményhirdetés
2. KUTASI Csaba és dr. SZÉL Győző: Hazai dolomitgyepek értékes bogárfajai
3. SZENTKIRÁLYI Ferenc: Orthoptera fajok képeslapokon
4. Dr. CSÓKA György, dr. HIRKA Anikó és SZABÓKY Csaba: 2004, a gyapjaslepke éve
5. RAHMÉ Nikola, NÁDAI László és SZÉKELY Kálmán: Az arab világ kapuja: Szíria
6. Klubest 21 óráig

November 20-án délután (megjelentek száma: 51 fő)

1. SZÖVÉNYI Gergely és dr. NAGY Barnabás: Közép-európai Orthopterológiai Szimpózium Pozsonyban
2. ORCI Kirill Márk: Távoli hölgyválasz az Isophya (Orthoptera, Tettigoniidae) szöcskéknél
3. PUSKÁS Gellért és SZÖVÉNYI Gergely: Homoki sáskák helyváltoztatásának vizsgálata

4. PAPP Zoltán: A botsáskák petéi
5. KOCS Irén: Ormányosalkatúak kutatása a Székelyföldön
6. NÁDAI László: Jordánia

November 21-én délelőtt (megjelentek száma: kb. 300 fő)

Rovarcseres – Rovarbörze – Kiállítás az Almássy téri Szabadidő Központban

Rovarvilág [The World of Insects] (Compact Disc)

L. MÓCZÁR

Dr. LÁSZLÓ MÓCZÁR, professor emeritus of the University of Szeged (formerly József Attila University) is one of the best insect photographers in Hungary. In this disc a total of 860 pictures representing 600 species are presented, which provide a spectacular selection of the insect fauna of Hungary. The pictures were taken from live insects on the spot, and on a location characteristic for that species. An identification key to 33 insect orders is also included. Interesting and informative parts of the text treat insect anatomy, life cycle and communication. The text is complemented with footages on live insects and sounds emitted by the insects, and even sound tracks of the lectures of experts.

One of the most important parts of the work is a collection of short biographies of 1250 members of the Hungarian Entomological Society, including research scientists, amateurs and private collectors, and even foreign experts whose activity was associated with exploration of the Hungarian fauna. Many of these contemporary or late colleagues are depicted on photographs.



Published by the Fővárosi Oktatástechnológiai Központ Kht, 2003

Minimum hardware and software requirements: CD-ROM drive, Pentium I 100 MHz processor, 64 MB RAM, SVGA high color monitor, 800×600 screen resolution, sound card, Internet explorer 5.5 or Netscape 4.7 browser, Quicktime plugin

Orders should be sent to:

Fővárosi Oktatástechnológiai Központ Kht.
H-1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14, Hungary

FOLIA ENTOMOLOGICA HUNGARICA

Instruction to authors

Folia entomologica hungarica is an international journal, which is a non-profit oriented publication forum for accepted papers in the fields of entomology. It is published yearly by the Hungarian Entomological Society (HES) and the Hungarian Natural History Museum (HNHM). Manuscripts are accepted if they are at least partly based on materials deposited in one of the public entomological collections in Hungary; or at least one of the authors is a Hungarian entomologist, and if primary types of newly described species-group taxa are deposited in a public collection (not necessarily in Hungary). Submission of a paper implies that it has not been published previously and is not under consideration for publication elsewhere. Copyright belongs to the author(s).

Manuscripts must be written in English with British spelling, exceptionally in German or in French. All manuscripts must be submitted to the editor (Dr. OTTÓ MERKL).

Entire manuscripts must be submitted via e-mail or on IBM compatible floppy disk (saved as Word for Windows) and in duplicate printed copies, and the author should retain a copy. In the case of multiple authors, the corresponding author should be indicated.

Manuscripts must be printed with double spacing (including the reference list) and with wide margins (30–35 mm) on one side of the sheet only. Authors are requested to keep their communications as concise as possible. Footnotes should be avoided or minimised.

The manuscript should contain the following information:

Title should be followed by the name and full address (including e-mail address) of the author(s).

Abstract should be a brief summary of the contents and conclusions of the paper, and should not be longer than 200 words and should not contain references.

Key words should not be more than ten key word entries.

Introduction should contain a brief survey of the relevant literature and the reasons for doing the work.

Materials and Methods should supply sufficient information to permit repetition of the experimental or fieldwork. The technical description of methods should be given only when such methods are new.

Results should be presented concisely. The results section should not be used for discussion.

Discussion should be separate from the results section and should deal with the significance of the results and their relationship to the object of the work (and, this is the place of the identification key in taxonomic revisions).

Individual descriptions should be divided into paragraphs marked as Diagnosis, Description, Remarks, Distribution, Etymology, etc.

Acknowledgements (at most in 10 lines).

References should be detailed in the following order: authors' names and initials (all authors!), date of publication, title of the article, name of the journal (*not* in abbreviated form!), volume, and the first and last pages of the article, e.g. NORRBOM, A. L. & KIM, K. C. 1985: Taxonomy and phylogenetic relationships of *Copromyza Fallén* (s.s.) (Diptera: Sphaeroceridae). – *Annals of the Entomological Society of America* **78**: 331–347.

For books the authors' names, date of publication, title, edition, publisher's name, place of publication and page reference should be given, e.g. HINTON, H. E. (1981): *Biology of insect eggs*, vol. 2. – Pergamon Press, New York, 234 pp. or MCALPINE, J. F. (1981): Morphology and terminology, adults. Pp. 9–63. – In: MCALPINE, J. F. & PAPP, L. (eds): *Manual of Nearctic Diptera*, vol. 1. Agriculture Canada, Ottawa.

The "References" may not be confused with studied literature. Each reference must be mentioned at least once in the text. In the text references should be given as MARSHALL (1992) or (MARSHALL 1992). When a citation includes more than two authors, e.g. GREY, BLACK & WHITE, the paper should be referred to in the text as GREY *et al.*, provided that this is not ambiguous. If papers by the same author(s) in the same year are cited, they should be distinguished by the letters, *a*, *b*, *c*, etc., e.g. MARSHALL (1992a).

References to papers "in press" must mean that the article has been accepted for publication. References to "personal communications" and unpublished work are permitted in the text only: references to papers in preparation or submitted are not permissible.

All necessary **illustrations** should accompany the manuscript, but should not be inserted in the text. All photographs, graphs and diagrams should be numbered consecutively in Arabic numerals in the order in which they are referred to in the text. Figures should be of good quality. Explanation of lettering and symbols should be given in the figure caption and only exceptionally in the figures. Lettering and symbols to appear on the illustration should be of sufficient size to allow for considerable reduction where necessary (usually proper for a 50% reduction in size). Scales must be indicated on micrographs, not by magnifications in the legends. Figure size must not exceed 24 × 30 cm. On the back of each illustration the following should be indicated: the author's name, the figure number (in Arabic numerals), and the top of the illustration, where this is not clear. Details of publication of colour plates should be made to the editor.

Legends to figures should give sufficient data to make the illustration comprehensible without reference to the text.

Tables and appendices should be constructed so as to be intelligible without reference to the text, numbered in Arabic numerals and typed on separate sheets. Every table should be provided with an explanatory caption and each column should carry an appropriate heading. Units of measure should always be indicated clearly (metric units are preferred). All tables and figures must be referred to in the text.

Authors are asked to kindly respect the following typing rules:

(a) Do not type: any word by using Capslock or Format Character Uppercase; multiple spaces; multiple tabs; multiple points, etc. Do not type tabs outside tables. Between numbers use a dash (–), not a hyphen (-). (b) Do not make any words expanded. (c) Do not use Format Bullets and Numbering. (d) Symbols for the sexes make as "#" for male and "\$" for female, but typing them as whole words is preferred. Never make them as e.g. "o" completed with hand-written marks. (e) Abbreviations for all taxonomical novelties are used, in all languages, in a Latinized form, e.g. "gen. n.", "sp. n.", "stat. n.". (f) Data about primary types (Holo-, Lecto-, Neo- and Syntypes) are required as a quotation of the original writing, i.e. re-written from labels and put in quotation marks; this is not obligatory in the other type categories or other material listed. (g) Do not duplicate a reference by using its abbreviated literature source in the preceding parts of your text plus its full citation in the References section at the end. (h) Only standard abbreviations should be used. Arbitrary abbreviations and jargon will not be accepted. (i) Latin names should be given for all species used in the investigation, although taxonomic affiliation and authority need not be provided in the title. Author and year of description should be mentioned at least when the genus-group or species-group taxon is mentioned at first in the text. Authors of taxa must not be abbreviated. (j) Personal names should be written using Small Caps.

Page proofs will be sent to the author (or the corresponding author in a paper of multiple authorship) for checking. Corrections to the proofs must be restricted to printers' errors. Any substantial alteration other than these may be charged to the author. Authors are particularly requested to return their corrected proofs as quickly as possible in order to facilitate rapid publication. Please note that authors are urged to check their proofs carefully before return, since late corrections cannot be guaranteed for inclusion in the printed journal.

Fifty reprints free of charge will be sent to the (corresponding) author; extra copies of the issue (at a specially reduced rate) can be ordered from the Editor.

FOR FURTHER INFORMATION PLEASE CONTACT

The Editor of the *Folia entomologica hungarica*

H-1088 Budapest, Baross u. 13, Hungary

Fax: (36-1) 3171669

E-mail: merkl@zoo.zoo.nhmus.hu

